

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 7th March 1974/Phalguna 16, 1895 SE.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, on Thursday, 7th March 1974

MADAM SPEAKER (Smt. K. S. Nagarathnamma) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

SUBMERSION OF LAND UNDER GHATAPRABHA AND MALAPRABHA

2. SRI ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Minister of Revenue be pleased to state :—

(a) the extent of land that would come under submersion under Ghataprabha and Malaprabha Projects (Information regarding the extent of dry, wet and garden land be given in acres separately) ;

(b) the total amount of compensation paid for the land submerged under the above projects ;

(c) whether it has come to the notice of the Government that the Land Acquisition officer has paid compensation at exorbitant rates without proper valuation, if so, the action taken by the Government against the concerned officials ?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).--

(a)	<i>Dry Land</i>	<i>Wet Land</i>	<i>Garden Land</i>	<i>Total</i>
	A.Gs. As.	A.Gs. As.	A.Gs. As.	A.Gs. As.

Ghataprabha Project

18,449-15	851-18	—	19,300-33
-----------	--------	---	-----------

Malaprabha Project

19,297-12	3,694-14	4,109-06	27,100-32
Grand Total 37,746-27	4,545-32	4,109-06	46,401-25

(b) (1) Ghataprabha Project Rs. 1,78,10,083-84

(2) Malaprabha Project Rs. 10,41,71,571-33

Total Rs. 12,19,81,655-17

(c) "A preliminary audit of land Acquisition Records of Ghataprabha and Malaprabha Projects disclosed serious irregularities in the assessment and payment of compensation. In respect of Malaprabha Project a departmental enquiry has been ordered against such of the Land Acquisition Officers involved as are still in service ; and they have also been placed under suspension. The Land Acquisition Officers who functioned under the Ghataprabha Project and also three of the Land Acquisition Officers who worked in Malaprabha Project have since retired. The action to be taken against the retired officers in respect of the irregularities is under examination".

ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಚೆಗೆ ಪುಲಪ್ರಭ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಐದು ಅಡಿ ಎತ್ತರ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 4816 ಎಕರೆ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುಲಪ್ರಭದಲ್ಲಿ 33,676-18-12 ಭೂಮಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಘಟಪ್ರಭಾ ಸೇರಿ, 52,977-11-12 ಅಣೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ :—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು (ನಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಅಕ್ರಮಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದಿವೆ? ಖುಷಿ ಜಮೀನನ್ನು ತರೀ ಅಥವಾ ಭಾಗಾಯ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

‡ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಖುಷಿ ಜಮೀನನ್ನು ತರೀ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದು, ತರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇದೆಯೆಂದೂ, ಭಾಗಾಯ್ತು ಗೊ ಕೂಡ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ :—ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವ್ಯವಹಾರ ದಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಮುದ್ದಾಗಿ ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ತಮಾನ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದ ರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಪೂರಾ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಮೇಲೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ :—ಅಕ್ರಮ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರ ಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರ ನೆನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದು. ನೆನಗೆ ಗೊತ್ತಾದದ್ದು 18-8-1973 ರಲ್ಲಿ. ಗೊತ್ತಾದ ಕೂಡಲೇ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

SRI N. G. HALAPPA :—Sir, the irregularities that are noted are of a very serious nature; May I know the minimum and maximum amount of compensation that is paid per acre for dry, wet and garden land, and whether they have adopted the capitalisation method or the market value method in these proceedings?

‡Astericks indicate that remarks or Speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಘಟಪ್ರಭಾದಲ್ಲಿ ಭಾಗಾಯ್ತು ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ 3500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ, ಜೀರಾಯ್ತು ಭೂಮಿ, ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು, ಇದರಲ್ಲಿ 400 ರಿಂದ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಗ್ರಾನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್, ಪಾಳು ಭೂಮಿ, ಬಂಜರು ಭೂಮಿ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ, ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಬಂಜರು ಭೂಮಿಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಮಲಪ್ರಭಾದಲ್ಲಿ ಪೆರಿನಿಯರ್, ಭಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನಿಗೆ 3500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 4500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ, ಸೀಸನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಜಮೀನಿಗೆ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ, ಈ ಜೀರಾಯ್ತು, ಭೂಮಿಗೆ, ಇದು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಮಾನವಾದದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 2000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ರೇಟ್ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ :— ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಪಡಿಸಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿ, ಯಾವ ಯಾವ ತರಹದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ಯಾರು ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಜಾಗೃತೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಇರತಕ್ಕ ಲೋಪ ಏನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ :— ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಒಂದ ಕ್ಕೊಂದು ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ, ಅಷ್ಟೆ ತಾಯಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಇಲ್ಲಿ ಐದು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವಾರ್ಡ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು. ಅವರು ಯಾರೆಂದರೆ—ವಿ ಎಂ. ಫೋರೆ, ಚೆನ್ನವೀರ ಸ್ವಾಮಿ, ಡಿ. ಎಸ್. ಕಡಬಡೆ, ಎಸ್. ಆರ್. ಮಾರಿಕಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರುಜನ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಚೆನ್ನವೀರಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಎಸ್. ಕಡಬಡೆ ಇವರನ್ನು ಸೆಪ್ತೆನ್‌ಪನ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೇಡ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ :—ಅವಾರ್ಡ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಆ ಚೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹೆಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ :— ಅವಾರ್ಡ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಡಿ. ಸಿ. ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಡಿ. ಸಿ. ಯವರೂ ಕೂಡ ಅವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದು ಅವರ ಮೇಲಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಹಿಸಿ ದ್ವಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

GRADATION LIST OF DEPUTY TAHSILDARS AND SHERISTEDARS

5. SRI B. E. RAMAIAH (Sirguppa).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) the reasons for not publishing gradation list of Deputy Tahsildars and Sheristedars every year by the Divisional Commissioners of Gulbarga and Bangalore Divisions as required under Rule 10 of the Karnataka Government Seniority Rules, 1957;

(b) whether it is a fact that promotions to the cadre of Tahsildars are not given in accordance with the Division wise list of the Deputy Tahsildars and Sheristedars published by the Divisional Commissioners and in accordance with the Statewide (consolidated) lists published by the Government;

(c) whether it has come to the notice of Government that many irregular out of turn promotions to the cadre of Tahsildars are ordered pending finalisation of seniority lists.

(d) when the Divisional Commissioners and the Government propose to publish the gradation lists of the